

## 니코틴 패치와 담배형 금연 보조제를 이용한 6주 금연 성공률의 비교

김종근, 김현숙, 김대현, 서영성

계명대학교 의과대학 가정의학교실

**연구배경:** 현재 병원에서 사용되는 금연보조제 중 니코틴 패치가 가장 많이 사용되어지고 있다. 현재 담배형 금연 보조제는 시중에서 사용되고 있지만 니코틴 패치와 효과를 비교한 연구는 미흡한 실정이다. 본 연구는 이 두가지 보조제간의 금연 성공률의 차이를 보고자 한다.

**연구방법:** 본 연구는 2000년 7월 11일에서 8월29일까지 일개 사업장에 근무하는 흡연자 중 금연의지가 있는 사람 43명을 대상으로 시행되었다. 금연 교육 시행 후 금연 서약서와 기초설문지를 작성토록 하였다. 전체 43명(니코틴 패치 23명, 담배형 금연보조제 20명)이 본 연구에 참가하였고 이 중 9명이 탈락하고 34명(니코틴 패치 16명, 담배형 금연 보조제 18명)이 실험을 완료하였다. 니코틴 패치(Nicostop)와 담배형 금연 보조제(Cigastop) 중 한가지를 선택토록 하였다. 니코틴 패치는 하루 흡연량에 따라 니코틴 함유용량(21 mg, 14 mg)을 정하였고 7매를 지급하여 하루에 1매씩 붙이도록 하였다. 담배형 금연 보조제는 20개피를 지급하였고 흡연욕구가 생길 때 피우도록 하였다. 각 보조제는 1주일간만 사용하였고 이후에는 사용하지 않았다. 금연 지속여부는 금연 6주 후에 전화 조사를 통하여 자기 보고로 확인하였다. 니코틴 패치 사용자 중 4명은 추적조사가 이루어지지 않았고 3명은 패치를 사용하지 않았다. 담배형 금연 보조제 사용자 중 2명은 추적조사가 이루어지지 않았다.

**연구결과:** 연구 대상자의 나이는  $37.7 \pm 6.5$ 세(30~56세)였다. 흡연량은  $11.83 \pm 4.8$ 년(0.75~21.25갑년)이었다. Brief Fagerstrom test score는  $2.85 \pm 0.92$ 점(2~5점)이었다. 학력은 중학교 졸업에서 전문대학교 졸업 이상의 소견을 보였고 전문대졸 이상이 15명(44.1%)으로 가장 빈도수가 높았다. 과거에 시도한 금연의 횟수는 0회에서 10회이었고 3회가 9명(26.5%)으로 가장 빈도수가 높았다. 6주 후 금연을 지속한 사람은 6명(17.6%), 금연한 사람은 14명(41.2%)이다. 니코틴 패치 사용자 중 3명(18.8%)이 금연을 지속하였고 5명(31.3%)이 금연하였다. 담배형 금연보조제 사용자 중 3명(16.7%)이 금연을 유지하였고 9명(50%)이 금연하였다. 니코틴 패치와 담배형 금연 보조제를 사용한 두 집단간의 금연 성공률은 95% 유의수준에서 유의한 차이는 없었다. Brief Fagerstrom test score, 나이, 학력, 과거 금연의 횟수, 흡연량과 금연 성공률은 유의한 관계가 없었다.

**연구결론:** 두 보조제간에 금연 성공률에 차이가 없기 때문에 금연 보조제의 선택은 환자 개개인의 특성에 따라 선택하는 것이 좋을 것으로 생각되어진다. 본 연구는 피실험자의 수가 적고, 금연 보조제의 무작위화가 이루어지지 않았으며, 금연 지속여부를 자기보고로 하였고, 보조제를 사용하지 않은 대조군이 없다는 단점이 있다. 앞으로 이를 보완한 연구와 장기 성공에 대한 지속적인 연구가 필요하다.

**중심단어:** 금연, 니코틴 패치, 담배형 금연 보조제